

**ÉTAT DE SITUATION SUR L'ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT**  
**PRÉSENTÉ À L'ASSEMBLÉE UNIVERSITAIRE**  
**SEPTEMBRE 2017**

**1- Mise en contexte de l'évaluation de l'enseignement**

Le Comité institutionnel d'évaluation de l'enseignement (CIEE) a été créé par la Commission des études (COMET) le 20 mars 2012. Il supervise le processus d'évaluation de l'enseignement à l'Université de Montréal avec l'objectif de promouvoir la qualité de la formation offerte aux trois cycles d'études. À ce titre, et sous réserve des pouvoirs dévolus à d'autres instances, le CIEE a le mandat suivant :

- 1- s'assurer que toutes les prestations d'enseignement font l'objet d'une évaluation, à tous les cycles d'études;
- 2- veiller au maintien des normes de qualité et des standards éthiques les plus élevés pour l'ensemble des activités d'évaluation de l'enseignement;
- 3- valider les instruments et les procédures utilisées pour l'évaluation de l'enseignement, incluant les procédures mises en place pour l'évaluation d'étape ou la rétroaction en cours de trimestre;
- 4- superviser les développements technologiques et méthodologiques en matière d'évaluation de l'enseignement en tenant compte des meilleures pratiques et de leur évolution;
- 5- faire toute recommandation visant à favoriser la meilleure utilisation possible des résultats de l'évaluation de l'enseignement que ce soit auprès des facultés et des unités, des Services de soutien à l'enseignement, du Comité institutionnel d'évaluation des programmes et des autres instances universitaires appropriées;
- 6- présenter annuellement un bilan de la situation de l'évaluation de l'enseignement à la Comet.

Composition du comité : Le comité est composé de membres nommés par la Comet dont un vice-doyen aux études de premier cycle, un vice-doyen aux études supérieures, trois professeurs de secteurs disciplinaires différents, deux chargés de cours et trois étudiants.

Objectifs de l'évaluation de l'enseignement : L'évaluation de l'enseignement fait partie de la vie universitaire. Elle permet aux enseignants d'avoir de la rétroaction utile dans une

perspective d'amélioration continue des pratiques de l'enseignement. L'évaluation de l'enseignement est aussi une composante de la préparation des dossiers de promotion.

Rappel de la procédure générale d'évaluation de l'enseignement : Dans la mesure la plus générale possible, chaque prestation d'enseignement fait l'objet d'une évaluation par les étudiants. À la fin de chaque cours (moment variable selon que le cours est offert de façon intensive ou échelonné sur toute la session), les étudiants sont invités à compléter un ou des questionnaires d'évaluation de l'enseignement et à transmettre leurs commentaires. Une fois l'évaluation complétée, un rapport individuel est transmis à chaque enseignant pour chacun des cours dans lesquels il intervient. Ces rapports comprennent notamment, le nombre de répondants, la cote moyenne obtenue pour chaque énoncé du questionnaire et les commentaires écrits par les étudiants.

Conformément à la politique sur l'évaluation de l'enseignement, les unités sont responsables de décider des modalités d'évaluation de l'enseignement. Elles décident par exemple du mode d'évaluation (sur formulaire papier ou électronique), du moment choisi pour administrer les formulaires et des moyens pour contacter les étudiants. Elles sont toutefois encadrées par les procédures adoptées par le CIEE et supervisées par les Services de soutien à l'enseignement (SSE).

## **2- Recherche d'une solution technologique pour améliorer notre capacité à faire l'évaluation en ligne de l'enseignement**

Pendant de nombreuses années, l'évaluation de l'enseignement s'est faite avec un questionnaire présenté en format papier et des feuilles-réponses auxquelles les étudiants peuvent ajouter des commentaires manuscrits. Ces commentaires étaient retranscrits avant qu'un rapport individuel soit transmis à chaque enseignant.

Depuis 2011, les unités ont graduellement adopté l'évaluation en ligne de l'enseignement à l'aide de questionnaires gérés par le système Omnivox. Ainsi, la proportion des unités qui font une évaluation entièrement en ligne était d'environ 10% en 2012 et d'environ 30% en 2015-2016. La croissance s'est maintenue au cours de la dernière année, 60% des unités ayant recours à une évaluation complètement en ligne à l'automne 2016, 76% à l'hiver 2017.

Dans le but d'améliorer l'expérience étudiante au moment de faire l'évaluation des enseignements, de permettre une rétroaction plus rapide et complète à l'intention des enseignants et d'avoir les outils pertinents pour l'évaluation des programmes, il a été convenu de faire un appel d'offres afin d'obtenir une plateforme plus complète.

L'appel d'offres a été préparé au cours de l'année 2014-2015 et soumis en deux phases au cours de l'année 2015-2016. En septembre 2016, les firmes ayant déposé une soumission

n'ayant pu se qualifier, l'appel a été clos. Des améliorations simples et rapides à mettre en place ont été réalisées au cours de l'automne 2016. De façon concomitante, des alternatives de développement ont été explorées lors de communications avec des services pédagogiques d'autres universités sans qu'une solution satisfaisante puisse être identifiée. Des discussions ont actuellement cours avec Skytech pour convenir d'un plan de développement incluant notamment : 1) le développement d'une version mobile conviviale pour les téléphones et les tablettes; 2) notification automatique des étudiants qui ont des évaluations à compléter; 3) filtrage automatique des commentaires des étudiants.

### **3- Suivi de l'évaluation de l'enseignement pour l'année 2016-2017**

À l'automne 2014, il a été décidé de suspendre de manière provisoire la captation des commentaires des étudiants afin de diminuer les coûts du processus d'évaluation de l'enseignement et de consacrer les efforts nécessaires à la mise en place d'une solution technologique plus conforme aux besoins de l'Université de Montréal. À l'automne 2016, l'impasse de l'appel d'offres a conduit à la décision de recommencer à faire la captation des commentaires des étudiants lors de l'évaluation des enseignements.

Chaque session, les répondants de l'évaluation de l'enseignement dans chaque unité sont contactés afin de convenir de la modalité que l'unité désire adopter pour l'évaluation de l'enseignement, soit 1) le questionnaire et les commentaires des étudiants saisis de façon électronique, soit 2) le questionnaire complété en classe en format papier et la saisie des commentaires des étudiants de façon électronique.

Des observations générales se dégagent des taux de participation pour les sessions d'automne 2016 et d'hiver 2017 (voir Tableau 1). À l'automne 2016, 3 268 évaluations ont été réalisées, dont 2 793 ont donné lieu à la production d'un rapport pour les enseignants, les évaluations comptant moins de 5 répondants ( $n = 475$ ) n'étant pas retenues. De ce nombre ( $n = 2 793$ ), 1 589 rapports ont été produits pour des évaluations réalisées tout en ligne et 1 204 rapports pour des évaluations hybrides. À l'hiver 2017, 3 459 évaluations ont été réalisées, dont 2 899 ont donné lieu à la production d'un rapport. De ce nombre ( $n = 2 899$ ), 2 090 proviennent d'une évaluation tout en ligne et 809 d'une évaluation hybride. La proportion des évaluations tout en ligne est passée de 61,9% à 75,8% de l'automne 2016 à l'hiver 2017.

Les taux de participation aux cycles supérieurs sont généralement plus élevés qu'au premier cycle, tant pour les évaluations tout en ligne qu'en mode hybride (voir Tableau 2). Le taux de participation moyen par unité est plus élevé dans le cas des évaluations en mode hybride que dans le cas des évaluations tout en ligne. À l'automne 2016, tous les taux de participation pour les évaluations en mode hybride sont supérieurs à 50%, alors

qu'ils sont supérieurs ou égaux à 50% dans 5 des 10 unités ayant utilisé l'évaluation tout en ligne. À l'hiver 2017, tous les taux de participation pour les évaluations en mode hybride sont supérieurs à 50% alors qu'ils sont supérieurs ou égaux à 50% dans 3 des 13 unités ayant utilisé l'évaluation en ligne.

**Tableau 1**

<i>Évaluations de l'enseignement</i>	<i>Automne 2016</i>	<i>Hiver 2017</i>
<i>N. évaluations réalisées</i>	3268	3459
<i>N. total de rapports produits</i>	2793	2899
<i>N. rapports, évaluation tout en ligne</i>	1589	2090
<i>N. rapports, évaluation hybride</i>	1204	809
<i>N. évaluations, moins de 5 répondants</i>	475	560

**Tableau 2**

*Taux de participation par cycle et par modalité d'évaluation à l'automne 2016 et à l'hiver 2017.*

<i>Cycle, mode</i>	<i>Automne 2016</i>	<i>Hiver 2017</i>
<i>Premier cycle, mode hybride</i>	66,5%	66,3%
<i>Cycles supérieurs, mode hybride</i>	77,2%	83,4%
<i>Premier cycle, mode en ligne</i>	45,1%	41,1%
<i>Cycles supérieurs, mode en ligne</i>	54,5%	51,0%

Comme par le passé, les commentaires des étudiants ont fait l'objet d'un examen, certains commentaires ayant été retirés. Les commentaires retirés sont ceux de nature nominative, ceux qui permettent d'identifier l'étudiant, ceux qui comportent un caractère raciste, sexiste, haineux ou abusif. La captation en ligne des commentaires des étudiants a eu un impact positif. Les commentaires sont plus nombreux, ils sont plus informatifs et constructifs. La presque totalité des commentaires est pertinente et ne doit être retirée que de façon exceptionnelle (retrait d'un commentaire sur 1 000).

#### **4- Campagne de sensibilisation des étudiants, des enseignants et des répondants dans les unités en 2016-2017**

Des actions ont été prises pour sensibiliser les étudiants, les enseignants, les répondants dans les unités à l'importance et à la pertinence de participer à l'évaluation de l'enseignement.

- 1- Actions d'information à l'intention des étudiants :
  - a. un slogan a été créé et est accompagné d'une signature visuelle : « Évaluez pour un enseignement supérieur » (voir annexe);
  - b. le visuel se décline de diverses façons : affiches dans les salles de classe et les babillards, positionnement dans StudiUM et sur le portail étudiant, diffusion sur les écrans UdeM;
  - c. articles publiés par la FAÉCUM dans Quartier Libre;
  - d. mention dans l'infolettre de la FAÉCUM;
  - e. partage sur les groupes Facebook de la FAÉCUM;
  - f. pastille sur le portail étudiant.
  
- 2- Actions d'information à l'intention des enseignants :
  - a. les doyens ont été invités à sensibiliser les directeurs et les enseignants de leurs unités à l'importance de l'évaluation de l'enseignement pour assurer la qualité des programmes de formation;
  - b. les doyens ont notamment été invités à demander aux enseignants d'informer les étudiants à l'avance afin qu'ils apportent leur tablette, ordinateur ou téléphone et à prévoir 10 ou 15 minutes en classe, de préférence au début du cours pour que les étudiants puissent compléter le questionnaire.
  
- 3- Actions de formation à l'intention des répondants dans les unités :
  - a. suivi auprès des personnes de chaque unité responsables de la coordination de l'évaluation de l'enseignement afin de s'assurer que toutes les bonnes procédures sont mises en place dans le respect des modes de fonctionnement de chaque unité;
  - b. insistance sur l'importance de communiquer avec les enseignants.

## **5- Activités prévues pour la période 2017-2018**

Au cours de l'année 2017-2018, les membres du comité ont convenu de maintenir les actions de sensibilisation auprès des étudiants, enseignants et responsables de l'évaluation dans les unités, en raison du nombre important de nouveaux étudiants et enseignants à chaque session et des changements fréquents parmi les responsables de l'évaluation. Les travaux relatifs au choix d'une solution optimale pour la gestion de l'évaluation de l'enseignement se poursuivront.

Parmi les actions qui ont été proposées, notons :

### Activités de sensibilisation

- ajout d'une information sur l'importance de l'évaluation de l'enseignement aux plans de cours;
- intégration du message de la campagne de sensibilisation au moment de transmettre le rapport individuel aux professeurs;
- capsules d'enseignants témoignant des bénéfices de l'évaluation de l'enseignement dans l'amélioration continue de leurs cours;
- exemples de messages constructifs à l'intention des étudiants;
- soutien aux facultés qui ont des taux de participation plus faibles, à partir des bonnes pratiques des unités obtenant des taux de participation plus élevés.

### Amélioration continue de la procédure d'évaluation de l'enseignement

- intégration des données contextuelles sur le formulaire d'évaluation de l'enseignement par l'enseignant;
- améliorations technologiques;
- clarification des procédures à l'intention des répondants;
- sensibilisation des directeurs, vice-doyens et doyens à l'importance d'une constance dans l'horaire des évaluations et d'une transmission de l'information pertinente auprès de toutes les personnes concernées.

### Dossiers stratégiques

- recension des travaux sur les facteurs susceptibles d'influencer l'évaluation de l'enseignement (p. ex. : le sexe des répondants ou des enseignants, la diversité culturelle, le niveau du cours (premier cycle, cycles supérieurs), la nature du cours (obligatoire, optionnel);
- amorcer une réflexion sur la place de l'évaluation de l'enseignement parmi l'ensemble des outils à valoriser pour soutenir une démarche de développement professionnel continu;
- superviser les développements technologiques et méthodologiques en matière d'évaluation de l'enseignement en tenant compte des meilleures pratiques et de leur évolution afin de maintenir la qualité et les standards éthiques les plus élevés pour l'ensemble des activités d'évaluation de l'enseignement.