

COMITÉ INSTITUTIONNEL DE L'ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT
BILAN 2017-2018
PRÉSENTÉ À LA COMMISSION DES ÉTUDES
AUTOMNE 2018

1. Mise en contexte de l'évaluation de l'enseignement

Le Comité institutionnel d'évaluation de l'enseignement (CIEE) a été créé par la Commission des études (COMET) le 20 mars 2012. Il supervise le processus d'évaluation de l'enseignement à l'Université de Montréal avec l'objectif de promouvoir la qualité de la formation offerte aux trois cycles d'études. À ce titre, et sous réserve des pouvoirs dévolus à d'autres instances, le CIEE a le mandat suivant :

- 1- s'assurer que toutes les prestations d'enseignement font l'objet d'une évaluation, à tous les cycles d'études;
- 2- veiller au maintien des normes de qualité et des standards éthiques les plus élevés pour l'ensemble des activités d'évaluation de l'enseignement;
- 3- valider les instruments et les procédures utilisés pour l'évaluation de l'enseignement, incluant les procédures mises en place pour l'évaluation d'étape ou la rétroaction en cours de trimestre;
- 4- superviser les développements technologiques et méthodologiques en matière d'évaluation de l'enseignement en tenant compte des meilleures pratiques et de leur évolution;
- 5- faire toute recommandation visant à favoriser la meilleure utilisation possible des résultats de l'évaluation de l'enseignement que ce soit auprès des facultés et des unités, des Services de soutien à l'enseignement, du Comité institutionnel d'évaluation des programmes et des autres instances universitaires appropriées;
- 6- présenter annuellement un bilan de la situation de l'évaluation de l'enseignement à la Comet.

Composition du comité : Le comité est composé de membres nommés par la Comet dont un vice-doyen aux études de premier cycle, un vice-doyen aux études supérieures, trois professeurs de secteurs disciplinaires différents, deux chargés de cours et trois étudiants.

Objectifs de l'évaluation de l'enseignement : L'évaluation de l'enseignement fait partie de la vie universitaire. Elle permet aux enseignants d'avoir de la rétroaction utile dans une perspective d'amélioration continue des pratiques de l'enseignement.

Rappel de la procédure générale d'évaluation de l'enseignement par les étudiants : Dans la mesure la plus générale possible, chaque prestation d'enseignement fait l'objet d'une évaluation par les étudiants. À la fin de chaque cours (moment variable selon que le cours est offert de façon intensive ou échelonné sur toute la session), les étudiants sont invités à compléter un ou des questionnaires d'évaluation de l'enseignement et à transmettre leurs commentaires. Une fois l'évaluation complétée, un rapport individuel est transmis à chaque enseignant pour chacun des cours dans lesquels il intervient.

Conformément à la politique sur l'évaluation de l'enseignement, les unités sont responsables de décider des modalités d'évaluation de l'enseignement. Elles sont toutefois encadrées par les procédures adoptées par le CIEE et supervisées par le Centre de pédagogie universitaire (CPU).

2. Suivi des travaux réalisés en 2017-2018 pour améliorer notre capacité à faire l'évaluation de l'enseignement par les étudiants

Activités de sensibilisation :

Les activités de sensibilisation ont été développées conjointement avec les associations étudiantes. Divers moyens ont été reconduits pour sensibiliser les étudiants à l'importance de participer à l'évaluation de l'enseignement. Le slogan, « Évaluez pour un enseignement supérieur », permet de bien identifier les messages relatifs à l'évaluation de la prestation des cours par les étudiants. Le slogan identifie bien que la cible de l'évaluation est l'enseignement et invite les étudiants à s'inscrire dans une démarche constructive « pour un enseignement supérieur ». Des affiches ont été placées sur les babillards et dans les salles de classe. Des messages ont été diffusés sur les écrans de l'Université de Montréal. Des boutons « Évaluez » ont été activés aux moments opportuns sur le portail étudiant et dans StudiUM afin de faciliter l'accès au site d'évaluation de l'enseignement par les étudiants. La FAÉCUM a également ajouté des activités de sensibilisation auprès des étudiants, notamment des kiosques d'information durant la période des évaluations de l'enseignement. De même, l'AGEEFEP a incité ses membres à effectuer l'évaluation de l'enseignement en intégrant de l'information à ce sujet à même son agenda ainsi que par le biais de son infolettre.

Par ailleurs, un gabarit de plan de cours a été développé au cours de la dernière année et est accessible sur le site du Centre de pédagogie universitaire. L'information sur l'importance de l'évaluation de l'enseignement a été intégrée au plan de cours.

Les vice-doyens académiques ont été invités à sensibiliser les directeurs et les enseignants de leurs unités à l'importance de l'évaluation de l'enseignement pour assurer la qualité des programmes de formation. Des trucs et astuces pour favoriser la participation des étudiants ont été proposés, notamment : réserver 10-15 minutes en classe pour que les étudiants complètent le questionnaire d'évaluation, inviter l'enseignant à donner un exemple d'une modification apportée au cours suite aux commentaires constructifs des étudiants lors de l'évaluation. Ces trucs et astuces ont également été transmis aux professeurs et chargés de cours au moment de la transmission du rapport individuel présentant les résultats de l'évaluation de leurs cours.

Amélioration continue des processus d'évaluation de l'enseignement-cours par les étudiants

Pour les étudiants : La majorité des évaluations de cours par les étudiants est réalisée en ligne. Toutefois, les questionnaires ne s'adaptent pas très bien aux petits écrans, rendant plus difficile l'utilisation du téléphone intelligent. Au cours de l'année dernière, une version adaptative du formulaire d'évaluation de l'enseignement a été développée. Cette version est plus conviviale et ergonomique pour une utilisation avec une tablette ou un téléphone intelligent. De plus, une application permet maintenant aux étudiants de recevoir directement sur leur cellulaire des notifications leur rappelant de compléter l'évaluation.

Pour les professeurs et chargés de cours : Les rapports individuels d'évaluation de l'enseignement sont maintenant accessibles en ligne. Les professeurs et chargés de cours peuvent maintenant consulter leurs rapports en ligne dans un espace sécurisé. Une notification courriel est acheminée à chaque professeur et chargé de cours dès que les rapports sont prêts afin de les inviter à les consulter. Une campagne d'information a été développée afin de bien informer tous les enseignants (voir document d'information en annexe). Les enseignants ont donc maintenant un accès facile aux rapports d'évaluation dans un espace web sécuritaire. De plus les délais d'accès aux rapports sont significativement réduits, tout comme notre empreinte écologique! Par ailleurs, la fiche des variables contextuelles que les enseignants peuvent joindre à leur évaluation de cours a été mise à jour (voir site web du CPU sous la rubrique « outils »).

Pour les responsables de l'organisation de l'évaluation de l'enseignement dans les unités : Les responsables de l'organisation de l'évaluation de l'enseignement dans chaque unité ont été informés des modifications apportées au fur et à mesure de leur implantation et le procédurier mis à leur disposition a été mis à jour. Un suivi personnalisé a été fait auprès des personnes de chaque unité responsable de la coordination de l'évaluation de l'enseignement afin d'assurer que toutes les bonnes procédures soient mises en place dans le respect des modes de fonctionnement de chaque unité;

Les responsables de l'évaluation de l'enseignement dans les unités peuvent désormais effectuer une relance ciblée auprès des étudiants n'ayant pas répondu à l'invitation à faire l'évaluation d'un cours. Auparavant, tous les étudiants du cours recevaient le rappel invitant les étudiants à compléter l'évaluation de l'enseignement qu'ils aient ou non complété l'évaluation. Une nouvelle fonctionnalité permet aux responsables de l'évaluation de l'enseignement de faire un rappel ciblant seulement les étudiants n'ayant pas complété l'évaluation du cours.

3. Suivi du taux de participation des étudiants à l'évaluation de l'enseignement pour l'année 2017-2018

Depuis 2011, les unités ont graduellement adopté l'évaluation en ligne de l'enseignement à l'aide de questionnaires gérés par le système Omnivox. Ainsi, la proportion des unités qui font une évaluation entièrement en ligne était d'environ 10% en 2012 et d'environ 30% en 2015-2016. Depuis l'automne 2016, on observe une croissance constante et rapide des unités qui ont choisi d'utiliser le mode tout en ligne. En deux ans, la proportion des rapports d'évaluation provenant d'une évaluation tout en ligne est passée de 56,7% à l'automne 2016 à 95,6% à l'été 2018.

Tableau 1

Proportion des rapports d'évaluation provenant d'une évaluation toute en ligne

Automne 2016 :	56,7%
Hiver 2017 :	78,0%
Été 2017 :	84,3%
Automne 2017 :	88,1%
Hiver 2018 :	89,6%
Été 2018 :	95,6%

Des observations générales se dégagent des données depuis 2016 (voir Tableau 2). De façon générale on observe une augmentation du nombre d'évaluations réalisées durant cette période. Cette augmentation est attribuable d'une part au plus grand nombre d'unités qui utilisent Omnivox pour faire l'évaluation de l'enseignement et à une diversification du type d'activités évaluées.

La comparaison des trimestres Automne 2016 et Automne 2017 met en évidence une augmentation du nombre d'évaluations ayant donné lieu à la production d'un rapport pour les enseignants. Cette augmentation est attribuable à l'augmentation du nombre de rapports produits pour les évaluations complètement en ligne, les rapports pour les évaluations hybrides ayant diminué. Toutefois on observe une augmentation du nombre d'évaluation n'ayant pas donné lieu à un rapport en raison du petit nombre de répondants (moins de 5 répondants).

La comparaison des sessions Hiver 2017 et Hiver 2018 met en évidence une diminution du nombre d'évaluation ayant donné lieu à la production d'un rapport pour les enseignants en dépit de l'augmentation du nombre d'évaluations réalisées. Une augmentation du nombre de rapports produits pour les évaluations complètement en ligne et une diminution du nombre de rapports produits pour les évaluations hybrides sont associées à une augmentation du nombre d'évaluations n'ayant pas donné lieu à un rapport en raison du petit nombre de répondants (moins de 5 répondants). Plusieurs facteurs peuvent expliquer le nombre de rapports qui ne sont pas produits en raison du petit nombre de répondants : 1) un petit nombre d'inscriptions au cours; 2) la nature du cours (p.ex : laboratoire, stages, conférenciers); 3) le nombre de personnes différents à évaluer au même moment; 4) temps réservé en classe pour faire l'évaluation; 5) l'instance de gestion du cours (unité ou faculté); 6) la culture de l'unité à l'égard de l'évaluation de l'enseignement; 7) la nouveauté des procédures mises en place ou du personnel dans une unité. Cette analyse qualitative fera l'objet des travaux du comité pendant l'année 2018-2019.

Tableau 2
Nombre d'évaluation de l'enseignement réalisé par session pour la période 2016-2018

	<i>Automne 2016</i>	<i>Hiver 2017</i>	<i>Automne 2017</i>	<i>Hiver 2018</i>
<i>N. évaluations réalisées</i>	3320	3418	3442	3684
<i>N. total de rapports produits</i>	2804	2726	2838	2810
<i>N. rapports, évaluation tout en ligne</i>	1590	2129	2467	2517
<i>N. rapports, évaluation hybride</i>	1214	597	371	293
<i>N. évaluations, moins de 5 répondants</i>	511	692	661	874

Le Tableau 3 présente les taux de participation des étudiants à l'évaluation de l'enseignement au premier cycle et aux cycles supérieurs selon que l'évaluation est complètement en ligne ou hybride.

Les taux de participation sont plus élevés pour les évaluations hybrides que pour les évaluations tout en ligne. Toutefois, la comparaison des sessions Hiver 2017 et Hiver 2018 met en évidence une diminution du taux de participation à l'évaluation en mode hybride, imputable en partie au fait que certaines facultés ont adopté l'évaluation tout en ligne au cours de la dernière année. Les taux de participation aux cycles supérieurs sont généralement plus élevés qu'au premier cycle, tant pour les évaluations tout en ligne que pour les évaluations en mode hybride (voir Tableau 3). Les taux de participation à

l'évaluation de l'enseignement en mode hybride sont supérieurs à 60% au premier cycle et supérieurs à 70% aux cycles supérieurs. Les taux de participation à l'évaluation de l'enseignement complètement en ligne varient entre 40% et 45% au premier cycle et entre 52% et 61% aux cycles supérieurs.

Plusieurs facteurs peuvent expliquer un taux de participation plus faible pour les évaluations tout en ligne. Les travaux du comité 2018-2019 porteront notamment sur l'identification des sources de cette disparité afin de pouvoir identifier des actions pour augmenter les taux de participation.

Tableau 3

Taux de participation des étudiants à l'évaluation de l'enseignement par cycle et modalité d'évaluation

	<i>Automne 2016</i>	<i>Hiver 2017</i>	<i>Automne 2017</i>	<i>Hiver 2018</i>
<i>Premier cycle, mode hybride</i>	67,3%	67,0%	66,9%	61,5%
<i>Cycles supérieurs, mode hybride</i>	77,3%	77,3%	76,3%	71,5%
<i>Premier cycle, mode en ligne</i>	45,4%	40,7%	43,4%	42,5%
<i>Cycles supérieurs, mode en ligne</i>	55,5%	52,2%	56,8%	60,8%

L'évaluation tout en ligne étant le mode privilégié par les facultés, il a semblé pertinent d'analyser les données à cet effet. Le Tableau 4 permet d'observer l'évolution du taux moyen de participation des étudiants à l'évaluation de l'enseignement tout en ligne depuis 2016. Le taux de participation des étudiants à l'évaluation tout en ligne varie d'une faculté à l'autre : 1) entre 31% et 57,2% à l'automne 2016, entre 16,3 et 68,2% à l'automne 2017; et 2) entre 15,3% et 66,9% à l'hiver 2017, entre 15,9% et 59,8% à l'hiver 2018. La variation très grande du taux de participation exige des actions ciblées auprès des unités présentant les taux de participation les plus faibles et des actions générales pour hausser les taux de participation à 50% dans toutes les unités.

Tableau 4

Taux moyen de participation des étudiants à l'évaluation de l'enseignement tout en ligne par faculté

	<i>Automne 2016</i>	<i>Hiver 2017</i>	<i>Automne 2017</i>	<i>Hiver 2018</i>
<i>Aménagement</i>	51,2%	68,2%	66,9%	59,8%
<i>Arts et sc.</i>	44,3%	45,3%	48,3%	49,0%
<i>Droit</i>	ND	ND	ND	ND
<i>Éducation</i>	53,2%	47,8%	51,7%	52,1%
<i>É. permanente</i>	ND	26,5%	36,5%	36,2%
<i>Méd. dentaire</i>	ND	20,4%	15,3%	18,9%

<i>Médecine vét.</i>	ND	26,1%	21,2%	28,8%
<i>Médecine</i>	40,2%	35,4%	42,6%	44,0%
<i>Musique</i>	33,8%	39,6%	35,3%	43,7%
<i>Optométrie</i>	57,2%	72,6%	52,0%	41,4%
<i>Pharmacie</i>	31,0%	16,3%	27,3%	15,9%
<i>Santé publique</i>	56,6%	47,4%	48,6%	52,2%
<i>Sc. infirmières</i>	ND	27,6%	34,7%	36,3%

Comme par le passé, les commentaires des étudiants ont fait l'objet d'un examen, certains commentaires ayant été retirés. Les commentaires retirés sont ceux de nature nominative, ceux qui permettent d'identifier l'étudiant, ceux qui comportent un caractère raciste, sexiste, haineux ou abusif. La captation en ligne des commentaires des étudiants a eu un impact positif. Les commentaires sont plus nombreux, ils sont plus informatifs et constructifs. La presque totalité des commentaires est pertinente et ne doit être retirée que de façon exceptionnelle (retrait d'un commentaire sur 1 000).

4. Recension des travaux sur les facteurs susceptibles d'influencer la qualité de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants

Une recension non exhaustive des recherches sur les facteurs susceptibles d'influencer la qualité de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants a été réalisée. Le travail a consisté à identifier les principales recensions de travaux et méta-analyses réalisées sur le sujet depuis 2000. De ce nombre, les recensions de Spooren et al. (2013)ⁱ, Stephen et al. (2012)ⁱⁱ et Marsh (2007)ⁱⁱⁱ résument bien la littérature sur le sujet. Parmi les facteurs ayant fait l'objet d'études, certains sont en lien avec les caractéristiques des étudiants (p. ex. : sexe, réussite académique), les caractéristiques des enseignants (p. ex. : sexe de l'enseignant, âge, expérience d'enseignement), les caractéristiques du cours (p. ex. optionnel/obligatoire, difficulté du cours/charge de travail, discipline, taille du groupe).

Les études portant sur les facteurs susceptibles d'influencer la qualité de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants présentent des qualités méthodologiques très variables, peu d'études étant de très grande qualité. Les liens entre les facteurs à l'étude et l'évaluation de l'enseignement sont analysés dans un mode unifactoriel, parfois bifactoriel, mais rarement multifactoriel et sont de nature corrélacionnelle. Les études sont majoritairement réalisées dans les universités américaines. L'opérationnalisation des variables de qualité de l'enseignement varie grandement d'une étude à l'autre. Finalement, les liens entre les variables à l'étude et l'évaluation de l'enseignement sont parfois positifs, parfois négatifs et sont souvent des liens faibles.

Plus spécifiquement, les résultats suggèrent que la réussite académique des étudiants est souvent associée à une évaluation plus positive de l'enseignement. Le lien entre le sexe de l'étudiant, celui de l'enseignant et l'évaluation de l'enseignement diffère d'une étude à

l'autre et est souvent faible. De même, le lien entre l'âge ou l'expérience de l'enseignant et l'évaluation de l'enseignement n'est pas univoque et parfois faible. La taille du groupe, la difficulté du cours ou la charge de travail présentent une relation non linéaire avec l'évaluation de l'enseignement.

Sur la base de ces résultats non univoques, de la nature corrélationnelle des études réalisées et du manque de rigueur dans plusieurs études, les données actuellement disponibles ne permettent pas de conclure que les variables étudiées créent un biais dans l'évaluation de l'enseignement par les étudiants. Par ailleurs, certains liens observés entre les variables étudiées et l'évaluation de l'enseignement reflètent sans doute des liens prévisibles cohérents avec un enseignement de qualité.

5. Activités prévues pour la période 2018-2019

Au cours de l'année 2018-2019, les membres du comité ont convenu de maintenir les actions de sensibilisation auprès des étudiants, enseignants et responsables de l'évaluation dans les unités, en raison du nombre important de nouveaux étudiants et enseignants chaque session, et des changements fréquents parmi les responsables de l'évaluation. Les travaux relatifs au choix d'une solution optimale pour la gestion de l'évaluation de l'enseignement se poursuivront.

Activités de sensibilisation

- Campagne de promotion sur la disponibilité de l'application mobile pour l'évaluation de l'enseignement par les étudiants.
- Développement de capsules-tutoriels à l'intention des personnels des unités et enseignants pour présenter le processus d'évaluation de l'enseignement.
- Développement d'outils à l'intention des enseignants présentant des trucs et astuces pour favoriser un meilleur taux de participation des étudiants.
- Travail avec les unités pour augmenter les taux de participation des étudiants.
- Rencontre de chaque responsable de l'évaluation de l'enseignement dans les unités afin d'assurer la mise en place des bonnes pratiques.

Activités d'amélioration continue

- Révision du contenu de la fiche des variables contextuelles et identification des moyens pour en faire une meilleure utilisation.
- Planification de la poursuite des travaux d'amélioration du logiciel pour la gestion de l'évaluation de l'enseignement par le comité de suivi.

Dossiers stratégiques

- Réexamen et adaptation, lorsque pertinent, des rapports d'évaluation des enseignements transmis aux enseignants et aux directeurs d'unités en tenant compte des bonnes pratiques.

- Analyse des facteurs associés à la fluctuation du taux de participation des étudiants à l'évaluation de l'enseignement à partir des données disponibles à l'UdeM et identification des pistes d'action pertinentes.
- Recension de la littérature pour comprendre les facteurs associés à la fluctuation du taux de participation des étudiants à l'évaluation de l'enseignement.
- Sondage auprès des étudiants de la Faécum pour mieux comprendre les motifs de leur participation ou non à l'évaluation de l'enseignement et identification des pistes d'action pertinentes.
- En suivi de la recension des travaux réalisée l'an dernier sur les facteurs susceptibles d'influencer la qualité des évaluations de l'enseignement par les étudiants, développer des outils de sensibilisation sur la façon de prendre en compte ces facteurs au moment de l'évaluation des dossiers d'enseignement pour soutenir le travail des divers comités de promotion à l'Université.
- Réflexion sur la place de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants parmi l'ensemble des outils à valoriser pour évaluer l'enseignement et pour soutenir une démarche de développement professionnel continu.

ⁱ Pieter Spooren, Bert Brockx and Dimitri Mortelmans (2013) On the Validity of Student Evaluation of Teaching: The State of the Art, *Review of Educational Research*, 83:4, 598-642.

ⁱⁱ Stephen L. Wright & Michael A. Jenkins-Guarnieri (2012) Student evaluations of teaching: combining the meta-analyses and demonstrating further evidence for effective use, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 37:6, 683-699.

ⁱⁱⁱ Herbert W Marsh (2007) Students' Evaluations of University Teaching: Dimensionality, Reliability, Validity, Potential Biases and Usefulness dans Raymond P. Perry & John C. Smart (2007) *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: an Evidence-Based Perspective*, pages 319-383.

